

# SIAŬBIT The SOWER

Vialika-Litoŭski  
(Biełaruski)  
dvumiesiačnik

The Great-Litvanian  
(Whiteruthenian)  
bimonthly

---

Authorized as Second Class Mail, Post Office Department, New York, U.S.A.

---

Časapis Katalicka - Hramadzki

---

1962, Vierasieñ-Kastryčnik No. 28 (5 h.) September-October 1962

---

## ŠVIATY PIOTRA HAĽAVOJ VIDOMAJ EKKLEZII



„I ja tabie kažu, što ty jość Piotr (skała), i na hetaj skale zbuduju ekkleziju maju i bramy piekła nie pieramohuć jaje. I tabie dam klučy vaładarstva niabiesnaha i što tolki źviažaš na ziamli, budzie źviazana i u niebie, a što raźvიაžaš na ziamli, budzie raźviazana i u niebie” (Mat. 16, 18-19).

**Šviaty Piotra najvyšejšym pastyram.** „Pasi baranki maje” (Joan 21, 15); „Pasi jahniata maje” (Joan 21, 16); „Pasi aviečki maje” (Joan 21, 19).

„Maju Ja i inšych aviečak, nia zhetaj aučarni, i tyja treba mnie pryvieści, kab i jany pačuli hołas Moj. I staniacca adna aučarnia i adzin pastyr” (Joan 10, 16).

## ŽAŪNIER CHRYSTUSOVY; MUŽ, MYŽČYNA

„Zmahańniam jość žyćcio čalavieka na ziamli” (Job VII, I). „Pracuj, jak dobry žaŭnier Jezusa Chrystusa. Nijaki žaŭnier, słužačy Bohu nia putajecca švieckimi rečami” (Dz. Ap. IV, 20). „Zmahajsia dobrym zmahańniem viery, dziaržysia za žyćcio viečnaje, da jakoha ty paklikany, dyj ty vyznaŭ dobraje vyznanie pierad šmatlikimi šviedkami” (1 P. Cim.). Adznakaj i upryhožańniem žaŭniera jość mužnaść; mužnaść ady maje supolnuju asnovu z mužnaścij tak, što kažućy ab mužnaści majecca na dumcy i muža, mužčynu, mužnaść. Zvyčajna adno z druhim pakryvajecca, identyfikujecca. Asnovaj mužnaści i mužčynaści jość siła, mahutnaść. Słušna daŭniejšyja Romani cnotu nazyvali „virtus”. Heta nazova zastałasja i u chryścijanskaj filazofii. „Virtus” aznačaje toje samaje, što mužnaść. Abyjmaje usio, što jość hordaścij i upryhožańniem mužčyny pad uzhladam ducha i cieła. Aznačaje: siłu, advohu, dziejnaść, vialikadušnaść, stałaść, a navat nadludzkuju natuhu. Kažnaja cnota vymahaja napružańnia, a pry vialikich ciažkaściach uzrastaja aŭ da heroizmu.

Praz slova: „muž, mužčyna, žaŭnier — razumiejecca mužnaść i siłu fizyčnuju, kab ciažka pracavać, nasić ciažary, zmahacca i h. d. I naadvarot, havoračy ab sile duchovaj, stanoŭkaści, mužnaści i t. p. majem zvyčajna na dumcy mužčynu, a nia tolki žaŭniera.

### Š t o h e t a m u ŷ n a ś ć ?

Mužnaść, nazyvanaja siłaj dušy, chryścijanskaj moca, heta jość cnotaj nadpryrodnaj, katoraja umacniaja dušu u pracy nad zdabyćciom ciažkoha dla zdabyćcia dabra, tak kab nie dałosia zachistacca ani praz strach ani navat praz niebiazpieku śmierci. Mužnaść maje dva fronty: Zakranalny i niepadatlivy. Niepadatlivy h. j. pieranosić ciažkaści, niaŭdačy, naśmieški i h. d. Zakranalny — brać śmiejuju incyjatyvu, iści na sustreč niabiazpiekaŭ, navat ich šukać.

Katory z tych frontaŭ ciažejšy? Raznyja razna sudziać. Arystoteles kazaŭ: „tytuł mužnych adpaviadniej pryśluhoŭvaje tym, katoryja umiejuć znasić nieščaścia” (Etic. C. 9). Šv. Tamas kazaŭ: „Ciažej znaścić, jak atakavać” (Sumtuebl II. II. g. 123. a. 6), bo chto atakuje, zdajecca być macniejšym, a chto znosić toje, zdajecca staŭlaje aporu mocy u sotku razoŭ silniejšaj. b) chto pieranosić praciŭnaści, toj užo adčuvaje; chto atakuje, to ich tolki pradvidzić. c) Atakavańnie moža być vynikam nahlaha, karotka tryvałaha uzrušańnia, pieranošań-

nie praciūnasciaū vymahaje doūhaha času, vymahaje ciarplivaści; ciažej jość doūha ciarpiec, jak koratka naražacca na niebiaspieku.

(X. F. S.)

## AB KATALICKAJ EKLEZIJALNAJ HISTORYJI

### 1. Akreśleńnie, padzieł, krynicy, viedy i susiednija navuki ab Eklezii.

#### Akreśleńnie i patreby da Eklezijalnaj Historyji.

Eklezijalnaja historyja jość navukovaje paznańnie i vytrvałaść unutranoha i vonkavaha žyćcia Eklezii, razvoj i upłyū na narody.

Eklezija jość viadomaj instytucyjaj, założanaj praz Jezusa Chrystusa i utrymovanaj praz šviateha Ducha; jana nie pierastaje navučać ludzki rod ab abjaūlenych praūdach i ab łaskach Adkupieńnia; tak-sama maja padvojny element, mianoūna: Boży i ludzki. Hłaūny element jość viečny i niaźmienny Boży, bo uziaty ad Boha. Jon nia maje historyi. Ale Eklezija uziała najvyžšejšuju misyju iz supracaj volnaj voli čaľavieka. Vytryvała u hetym, jak haľava; jana maja svaju uľasnuju historyju; nieparušanaja u svajej istocie. U padvojnym svaim razvićciu napatykała na ciažkaści i na unutranyja i na vonkavyja. Unutranyja pry svaim razvićciu, jak: pry svajej navuce, kiravańniu, dyściplinie i svaim kulcie.

**Vonkavyja ciažkaści.** U svaich adnosinach da švieckich uľadaū. Voš čamu Eklezija maja padvojnuju historyju. Zajmajecca pašyreńniem Chrystusovaj religii navat tady, kali abstaviny i pieraskody zatorymoūvajuć pasouŭacca napierad. Pradbačyc ciažkaści, katoryja mohuć stacca, z povadu raznych charaktaraū u apinii narodaū, a takža suprac̆ usiakich prasledavańniaū. **Unutranyja ciažkaści.** Historyja nam daje paznać zakładčyka Eklezii u razvićciu svajej navuki i svajho kiravańnia, svajej ceremonii, svaich Sakramentaū, svajho kultu i svajej dyścipliny. Jana abymaja svaje unutranyja zmahańni: herezii, jakija vystupili suproc̆ tradycynaj navuki, schizmy, jakija razryvali adzinasc̆ Eklezii, abo uvodzili abyjakavašč, zaniedboūvajučy usviačańnie i stajučysia pamioršymi častkami mistyčnaha cieľa Jezusa Chrystusa. Ale hetycja unutranyja adpadki nie paškodzili, a tolki uzmocnili i stalisia zbaūčymi, praz dzieły apologetyčnyja, dyskusyjnyja, dogmatyčnyja, ascetyčnyja — dali šmat eklezijalnaj literatury.

Taja meta vykazalaŭsia u budaŭnictvie praz artyzm chryścijański, katory dadaū kultu uračystaści i pryčyniūsia u vychavańniu i cyvilizacyi narodaū.

**Hetaje akreśleńnie eklezijalnej historyi chvaciła-b, kab pakazać vialikuju važnaść i niezapiarečanju karyść. Jana pakazavaja pačatak i razvoj našaha zbaŭleńnia u Jezusie Chrystusie. Hetaha zbaŭleńnia i cyvilizacyi niezabyvajucca usie narody. Jana napaŭniaja i viadzie da wiečnaha ščaćcia. Vos pradmiot eklezijalnej historyi. Kažny čaŭaviek razumieje važnaść šviatoj historyi, katoraja maja evalucyju u čaŭaviectvie. Taksama chryścijanin pavinien canić eklezijalnuju historyju, bo jana maja žyćcio Eklezii. U peŭnym sensie, jak svaju historyju paznavać i canić, bo jana maja canu i zmieščaja hodnaść u Chrystusie.**

Teologam eklezijalnaja historyja jość wielmi karysnej. Jaje navuka dobraja, jak teorytyčna, tak i praktyčna i žyznaja praz paznańnie hetaj historyi. Možna pierakanacca, što Eklezija maja takaje žyćcio, jakoje mieła u pieršych časach, tak i siahodniašnich. — Eklezijalnaja historyja jość žyćciom chryścijanizmu. Heta jana praz svaju navuku umacniała vieru. Treba tolki hlanuć na usie ciažkaści unutranyja i vonkavyja. na usie prasledavańni. a jana uzmocniłasia pry prasledavanniach. Zdavałasia zahinie, jak šmat dziaŭžavaŭ u takich absta-  
vinach, ale pry dapamozie najvyššejšaj siły uzmocniłasia u praŭdzi-  
vaj pabožnaści i harliwaści svaich kiraŭnikoŭ.

Druhija rečy nie kaniečna davodzić ab vialikaj karyści eklezijal-  
naj historyi; jany jość u našych časach, ab jakich dobra viedajem.  
— Usie narody pavinny iści da hetaj krynicy i paznać uradliwaść ekle-  
zijalnej viedy: u žyćciu duchoŭnym, dogmatyčnym, moralnym, kano-  
ničnym pravie, patrelogii i chryścijanskich mastactvach. Asabliva sia-  
hodnia u časach tumannych haryzontaŭ, pavinny paznavać eklezi-  
jalnuju historyju.

## **2. Padzieł eklezijalnej historyi.**

Što było piarviej skazana, pavinna-b być davoli da zrazucieńnia, jaki budzie padzieł eklezijalnej historyi. Treba adnak kaniečna pa-  
kazać padzieł: chranalagičny praz epochi i praz peryjady.

Epochi chryścijanskija vialikija. Epochi dzielacca u svaim parad-  
ku na peryjady, akreślanyja mieniaj važnymi padziejami. Epochi i pe-  
ryjady tryvajuć aź da upadu pryčynaŭ, jakija davali im pačatki.

**Krychu možna adroźnić 3 epochi: Pieršaja epocha da 7-ha sta-  
hodździa; Druhaja epocha ad kanca 7-ha stahodździa da pačatku  
16-ha stahodździa; treciaja ad 16-ha stah. aź da našych časaŭ.**

Pieršaja epocha (ad 1-ha da 692 h.) nazyvajecca staražytnym  
chryścijanstvam. Eklezija razšyrajecca pasiarod cyvilizavanych Grekaŭ

i Romanaŭ. Pamału ačyščajecca ad pahanizmu praz chryścijanski upłyŭ. U prašledavańniach pieršych 3-ch stahodździach pry vialikich prašledavańniach; ad 4-ha stah. pry pablažliwaści dy i apiecy dzieržavy. Z punktu geografičnaha vidžeńnia, Eklezija pašyrajecca kruhom siaredziziemnaha mora. Heta epocha dzielicca na dva peryjady: 1-šy — ad Naradžeńnia Jezusa Chrystusa, aŭ da edyktu u Milanie (ad 1-ha da 313 h.), heta čas vonkavaha prašledavańnia. 2-hi peryjad ad edyktu u Milanie aŭ da saboru u **Trullo** (313-692), heta čas unutanoha zmahańnia u artykule **Śviatoj Trojcy, Chrystalogii**, u navuce ab **lasce**. Hetyja kvestyi byli razviazanyja praz ahulnyja sabory; heta taksama załatyja hady u chryścijanskaj literatury. **Druhaja epocha** abyjmaja siarednija hady (692-1517), kali giermanskija i słavianskija narody pryjmajuć chryścijanstvo i pamału prychodziać da cyvilizacyi. Była zhoda pamiž Eklezijaj i dziaŭšćami. Pontyfikalnaja ułada razvivajecca; uschod i zachad razdzielajucca; zaznačajecca upłyŭ Eklezii na dziaŭšćy. U hetaj epoce možna adrožnić 3 peryjady. **Pieršy peryjad** (692-1073), germanskija narody tvoracca chryścijanskimi i palityčna kiraŭničymi; katalickaja ułada padpadajeć pad upłyŭ cyvilnaj ułady. **Druhi peryjad** (1073-1303), Eklezija zdabyvaja volnaść. **Papy** zdabyvajuć pravy pad kaŭnym uzhladam. **Treci peryjad** (1303-1517), pavaha **Papy** upadaje praz vyhnańnie u **Avinjon** i zachodniuju syzmu, sabory nadarma starajucca zreformavać śviatevyja upłyvy na duchoŭnych i demaralizacyju chryścijanaŭ.

**Treciaja epocha** nazyvajecca časam modernizmu i tryvaja aŭ da siahodniašnich časaŭ (1517-ha da ciapierašnich časaŭ). Vialikaja častka chryścijanaŭ adpadaja ad Eklezii i viadzie zmahańnie iz svajej Matkaj. Eklezija unutranna umocnivajecca; pašyrajecca u Azii i u adkryтым novym śviecie. Dzieržavy padhledžyvajuć kiraŭnictvo i upłyŭ Eklezii. U hetaj epoce razrožnivajucca dva peryjady: **Pieršy** (1517-1789), čas eklezijalnaj reformy, zaŭdziačyvajućy jakoj Eklezija viarnuła svaju moc i razšyryłasja. **Druhi peryjad** (1789 da našych časaŭ), čas palityčnych revalucyjaŭ, ale vialiki duchovy upłyŭ praz Ekleziju i praz **Papaŭ**.

Razumiejecca, što nijakaja historyja nie zmianiajecca tak, jak-by siakieraj adsieć, ale vymahaja zaŭsiody pirachodu bolšaha abo mienšaha. Taksaca u historykaŭ jość peŭnaja raznica u hranicach epochaŭ i peryjadaŭ. Dziela taho peŭnyja aŭтары dzielać pieršuju epochu na Apostolskuju i pašla Apostolskaj. Druhija zatrymoŭvajucca staražytnaścij da śv. Gregora Vialikaha (590), abo Mahameta (600), takŭa

na šv. Bonifacym (719), abo ikonoklaźmie (722), abo na Charlamagne (800) i h. d. U siarednich viakoch adzinki raščiahavajuć da 1450 hodu, druhija da kanca 15 stahodździa, abo da Trydenskaha Saboru (1545-1563). Naturalna, i peryjad siaredniaha stahodździa nia roŭny. Niekataryja dzielać i siahodniašni peryjad. Najbolej u giermanskich historykaŭ až na try peryjady. Hranicaj pieršaha peryjadu traktat Wesphalski (1648). Usio heta druharodnaje dla ahulnaj historyi Eklezii.

### 3. Krynicy eklezijalnaj historyi.

Ab paradku krynicaŭ da eklezijalnaj historyi. Krynicy jość šmatlikija. Historyki usialak ich dzielać. Pavodle pachodžańnia Božaha i ludzkaha. Ludzkoje aficyjalnaje i pryvatnaje. Pa natury — na bu- doŭlu i na tradycyjnija; miž pamiatniakavych abyjmajuć nia tolki abrazy i budyniny, ale taksama eklezijalnyja ustanovy, zvyčaj i pravodžańnia, akty i h. d. Pamiž tradycyjaŭ razroźnivajuca vusnyja i pisanyja. Dla lohkaści užyćcia krynicaŭ, možna padać pieršarodnyja. I. Pisańnia eklezijalnyja M. de la Bigne, Maxima Biblioth. Partum, 27 B. Lyon 1677. Mign — Patrologiae cursus completus; Patrologia latina ab aevo apost. usque ad Innoc. III. (1216), I-CCXXI tom. Paris 1844. II. Akty saboraŭ. Hardonin, Acta Sum. Pont. Paris 1721. Bullarium Romanum, ed. Coquelines, Roma, 1835; pradoŭžana praz Barberi-Spezia-Segregati, Roma, 1835, en 34 fol. IV. Konkordaty, Prava cyvilnyja i eklezijalnyja. Codex Juris Canonici Pii X Pont. Max. Ratisbonae, Pustet. V. Akty mučanikaŭ i žyćciapisy šviatych. — Ruinat, Acta primorum martirum sincera et selecta, Paris 1689. VI. Žyćcia Paraŭ. Vitae Rom. Pont. ab exeunte saec IX usque ad finem saec. XIII, ed. Watterrich 2 vol. Liepzig, 1862. VII. Liturgii i rituali. J. A. Asseman, Codex liturgicus eccl. Univ. 12 in 4, Roma 1749-1766. Renandot, Lit. Or. Collectio, 2 vol. Paris 1716. VIII. Ph. Schaff, Bibliotheca cymbolica eccl. univ. 3 vol. New York 1884. IX. Zakonnyja reguly. L. Holsternius, Codex regularum monast. et can., Roma 1661, 4 vol. auxit Brockie 6 vol. Augsb. 1759. X. Katakumby, artyzm chryścijanski. Bosio, Roma sotter. Roma, 1632. Le Blant, Inscrpt. chr. de la Ganle, 3 in 4, Paris 1856-1892. Corpus inscr. Graecarum, 4 vol. Berlin, 1829-1877.

4. Pamocničyja: Theologia, Dogmatica, Kan. Prava, svieckaja historyja, phiologia, paleographia, dyplamatyka, archeologia i historyja mastactva, geografia i statystyka, bibliografia, chronologia.

### 5. Eklezijalnaja historyja praz stahodździa.

Eklezijalnuju historyju pačaŭ pisać uschod. My majem 4 Evangelii i Apostalskija Dziei. Taksama šmat uryŭkaŭ z pisanaj chroniki

Papiasa z Hegesippu i z niekalkich druhich z pitršych časaŭ Eklezii. Ale ajcom Eklezijalnej historyi jość Eŭsebii z Cesarei (pam. 340 h.) Eklezijalnaja historyja u 10 knižkach až da 324-ha hodu. (1. P. G. XIX-XXIV). Blizu u hetym časie pakazalisia jašče 3 Eklezijalnyja historyi: Sokrata, advakata u Konstant., 324-425, (P. G. LXVII); Theodoreta, episkopa z Cyru, z 307-428 (P. G. LXXXII, 320-428).

Čytač Theodoreta streščyvaŭ 3 papiarednija historyi i pradaŭžaŭ Sokratasavu až da 527; Evagius iz Antiochii daje dašy praciah z 431 da 594, katory padaŭe wielmi cennuju historyju, apisyvajučy zmahańnia z Nestoryjam i Monafizytami. Pradaŭžeńnie aryjana Philostorga u bolšaj častce zahublena. — Ad VI stahodździa spatykajem u greckaj imperyi, pierawažna u Konstantynopolu, hramadu historykaŭ nazyvanych Bysantinus: Nocephor Kalliste (pac. 1341) jość hlaŭnym piscom: jon piša, ale biazkrytyčna, Eklezijalnuju historyju až da 610. (Usio heta znachodzicca u Corpus scr. hist. Byzant., Bonn, 1828 ss., t. 1-46. U pieršaj paŭavinie VII st. ukazaŭsia u Alexandryi „Chronicon Paschale”, maje vartaść tolki VII stah. Šviaty Epiphan, Theodoret z Cypru i Leonce apisali historyi herezijaŭ. (P. G. LI-LIHI; LXXXII; LXXXVI).

U Syryi adznačyŭsia adzin historyk Joan z Ephezu, druhi z Pellmahre tolki skaročavaŭ ad druhich. U Armenii Moise de Khoren (vyd. Venise 1865). Heta peŭna nie jaho nazoŭ, a pseudonim.

Na **Zachadzie**. Rufin pieratłumačyŭ Eklezijalnuju Historyju Eusebija i pradoŭżyŭ až da 395 hodu (P. L. XXI). Cassiodor daŭ svaju „Historia tripartita” skarot z 3-ch Sokrata, Sozomena i Theodoreta z Cypru z pradoŭžańniem až da 518 hodu. Sulpise Sever napisaŭ „Historia sacra” až da 400 h. (1 P. LXX).

Paźniej nie addzielajuč Eklezijalnej Historyi ad švieckaj. Až u XIII stah., pakazaŭsia šmat Chronikaŭ, ab prykładzie Bedy i sv. Jeromie, katory pradaŭžaŭ ad Eusebija až da 279 h. Nachodzim važny materjał u Isidor de Seville (pam. 636), Reginon de Prum (pam. 915), Herman Contract (pam. 1054). — **XV stahodździe** nazyvajecca **postupam**. — Duch renesansu, ale najbolej vynachod druk. Ludzi takija, jak: Nicolas de Cuse, Laurent Valla, Tritheme, Beatus Rhenamus, Aeheas Sylvius (Pie II) i druhija. Pieršyja bolšyja postupy z XVI stah., tak miž protestamtami, jak miž katolikami. — U Francyi XVII stah. padnosić Eklezijalnuju Historyju najbolej z pamiž Benedyktyncaŭ, Oratoryjanaŭ, Daminikanaŭ, Jezuitaŭ. Pašla revalucyi blizu praz 2 stahodździa zaniedbanyja. — U Italii znajchodzim šmat historykaŭ:

Pallavicini, Muratori, Mansi, Zaccaria, Ughelli i druhija. — U Niamieččynie Kerz (30 knihau) i praz Brischar 8 tamou až da 1245 hodu. Pamiž protestantami Moshem z „Instutiones hist. ecclesiasticae” i druhija. Pamiž kalvinistaŭ, I. Basnag napisau historyju ad Chrystusa da našych časaŭ. Rotterdam 1699 u 2-ch tamoch. — U Grekaŭ-Ortodoxaŭ u apošnim stahodždziu zaznačajecca žyćcio Dimed Kirakos „Istoria ekklesiastike” až da 1453 hodu. Hety samy Philarete napisau Historyju eklezii u Rusii. (Pav. R. P. P. Aibers, S. J.). (budzie dalej).

## A P E L M I Ł A Ś C I

(Praciah)

**Paklikaŭnie da nadharadžeŭnia. 17 lipienia da 25 žniŭnia 1920 hodu.**

„Jozefa, kali Mianie miłuješ, vyjmi Mnie hetuju ciarninu” (Pan Jozus da Jozefy 17.8.20). Nieŭzabavie P. Jezus ukazyvajecca iznoŭ na žyćciowym haryzoncie iz svaim zranianym Sercam. Vybranaj, da, asablivaha udziełu u dziele zbaŭleŭnia dušaŭ, prypaminaje jaje paklikaŭnie da achviary. — Pašla dvuch dnioŭ zakonnaŭho ubioru, u niadzielu 18-ha lipienia 1920 hodu, ukazaŭ jej Jezus Svajo Serca, ušciaž zranianaje 6-mi ciarninami, i paŭtaryŭ jej tyja samyja słovy: „Jozefa, vyjmi z Mianie hetuja ciarniny!” Nastupnaha dnia — piša — mieła pazvaleŭnie adpravić Kryžovuju darohu, maliłasia u duchu nadharody za ludzkija hrachi, a asabliva za aziabłaści vybranych dušaŭ. Staralaŭsia paciešyć i akazać Jemu miłaść za tych, katoryja Jaho nia lubiać. Pry kancy ŭsviatoj Hadziny, u časie adchodu skazaŭ: „Heta Serca! Chaću kab adpačyvała u Im jak dziciano, kab miłavała jak Ablubieŭca i kab Jaho paciešyvała jak achviaru. Pašla adabraŭ ad Mianie tyja ciarniny, i daŭ zrazumieć, što taja chvilina Jamu pryniesła uciechu”. Nazaŭtra rana paŭtaryŭ mnie toje samaje, što u dzień ubioru: „Ja taksama miłuju ciabie da šalonaści!” Pašla žnik, astaŭlajučy mianie samuju, tak jak kali-b nikoli nia mieła nijakaj uciechi.

Ciapier paznaje Jozefa žmiennyja duchovyja stany, praz katoryja P. Jezus budzie vyrablać jaje dušu: darohaj viery i miłaści, upakarniajučy dašviedčaŭnie jaje słabaści i davierlivyja pavaroty da taho Serca, katoraje nikoli nie zražajecca.

„Pa niekalki dniach — piša z prastotaj — dumala, što budzie niepadobnaścij hladzieć na adjezd matki z siastroj, z vialikaj siłaj viarnułaŭsia spakusa. Razvitałaŭsia z imi u hetaki sposab, što nie dadumalisia ab maim znachodžaŭniu, katoraje niakončyłaŭsia ... ja takaja biednaja i niamočnaja!”



Jozefa tłumaczył, czemu atrymlivanyja łaski stajucca pryčynaj biazustannych mukaŭ. Pa miery ich uzrastańnia achoplivaje jaje strach na dumku ab tym, ż jakoj miłasciaj treba budzie na ich adkazyvać i ż ich zdavać spravazdaču. Zdajecca jej, što taja daroha vialdzie jaje da zhuby. Spakusa takaja tryvaja cely miesiac. P. Jezus nie astaŭlaje jaje zusim samoj sabie. — U čėvier, 5-ha žniŭnia, dziełicca z joj iznoŭ bolam, vyklikanym praz 6 raniučych ciarninaŭ. Pašlej padmacoŭvaje jaje tymi słavami: „Kali budzieš Mnie viernaj, dam tabie paznać bahactva Majho Serca. Budzieš niaści Moj Kryż, ale abdaruju ciabie jak najmilejšuju Ablubienicu” — „U hetaj chvilinie — kaža Jozefa — Jezus zijaŭ jasnaściaj nie achopenaj. A pałajučaje Bożaje Serca vyryvałasja Jamu z hrudziej”. „Kali prasiła Jaho, kab nie dapusčaŭ da mianie spakus suprac przyzvańnia, akryŭ mianie Svajej tunikaj i napoŭniŭ mianie supakojem”. — Pa niekalki dniach, P. Jezus u piaršyniu dziełicca z joj radaściaj Svajho Serca, z povadu varočańnia da Jaho dušaŭ. — „U vautorak 10 žniŭnia — piša — u časinu razmyślańnia wielmi chaciela Jaho paciešyć. Achviarouŭvała Jamu usie zaniaćcia, prosiačy, kab mnie zrazumieć, kali prahnie niečaha bolejš. Abiacała, što ani na chvilinu ab Im niezabudusia i uściaż paŭtarala Jamu, što prahnu Jaho miłavać. Viečaram, pierad adaracyjaj, ustupiła da oratoryjum (pakoik pry uchodzie u kaplicu), kab papraścić Najšviaciejšuju Matku pomačy u paciešańniu Jahonaha Syna i, uvachodzjačy u kaplicu, nahła uvidziela prysutnaść P. Jezusa... Żbližiŭ mianie da Svajho Serca i u toj čas pačuła cudoŭnuju, nie ziamnuju melodyju... Moj Boża, heta nieba, a nie ziamla!... i skazaŭ: „Adnaho tolki žadaju, być miłavanym. Hlań na majo Serca, Jozefa. Tolki Jano moža tabie dać ščascia. Spačyvaj u Im”. — „Pašla havaryŭ dalej: „Mieŭ 6 ciarninaŭ. Vyniała 5. Astałasja adna, katoraja najbolejš ranić majo Serca! Chaču, kab ničoha nie aščadžała, kab jaje vyrvać”. „Pan moj — adkazala — što chočaš, kab zrabiła?...” „Chaču, kab Mianie miłavała i była Mnie viernaj. Pamiataj, što tolki ja mahu ciabie uščašliwić. Adkryć tabie skarb Majho Serca. Miłuj Mianie biaz ahraničańnia”. „Iznoŭ zastaviŭ mianie samuju”. Nadyšlo šviata Uniebauziaćcie. Jozefa, tak mocna miłujučaja svaju Niabiesnuju Matku, prabyła dzień u zjednańniu z Jej na malitvie. Ale uspamin ciarniny u Jezusavym Sercu nia ustupiŭ z jaje ani na chvilinu. „Prasiła N. Matki — piša — kab uziała tuju dušu u svaju apieku, a praz heta vyrvała tuju ciarninu, katoraju kazaŭ Jezus vyrvać mnie.” — „Nazaŭtra, u paniadziełak 16-ha žniŭnia, šyjučy kala 3-aj hadziny pa paŭdniu, vyskazala P. Je-

zusu prahnieńnie, kab pryniaŭ kažnaje švo, jak akt miłaści, katorym chaču Jaho paciešyć. Nie patraplu dakončyć zdania, kali nahła uvidzieła Jaho. Uziaŭ majo serca i źbliziŭ da Svajho”.

Takija fakty, jaki vyšej prytočany, katory nia byŭ redkaściasj u jaje žyćciu, Jozefa apisyvaje, jak reč zusim naturalnuju. Jaje viera padciahavaja jaje da uzroŭni tych łaskaŭ, katoryja vydajuca nadzvyčajnymi.

„Nia prychođu ciabie paciešyć, Jozefa — skazaŭ — ale padzialicca z taboj maim bolam. Vyrvi mnie hetu ciarninu, vidziš, jak jana prabivaja Majo Serca. Taja duša niezadaŭha ściahnie na siabie Maju spraviadliwaść.”

Istotna praz šmat ciarpieńniaŭ Jozefa budzie sudziejničać pry zbaŭleńniu dušaŭ. Jezus pryvučyvaje pakrysie da taho dziejańnia. Adkupieńnia, katoraje stolki miejsca zajmaje u jaje žyćciu. Havora dalej da jaje: „Žniavahi lydziej raniać Mianie hłyboka, ale ništo tak Mnie nie balić, jak źnievahi Maich Ablubienicaŭ”. — Z 5-ci ciarninaŭ, katoryja vyniała z Majho Serca, buli ad dušaŭ zakonnych. Ja abdaryŭ ich łaskami, a jany zatrymali svaje sercy pry stvareńniach, nie pamiatajučy aba Mnie. Klikaŭ ich viarnucca da žyćcia miłaści, ale Mianie nia słuchali. Chacieŭ zastavić ich samym sabie. Ciapier jany u Maim Sercu. Try inšyja, heta vybranyja, ale tak aziabłyja, što ściahavali na siabie Moj slušny hnieŭ. Tamu šukaju miłaści... Čakaju miłaści ad dušaŭ adkuplenych Majej Kryvioj, a najbolej ad maich Ablubienicaŭ”. „Pašla iznoŭ mianie zapytaŭ”. „Ci miłuješ Mianie?” „Kidaje vystreł, a prosić jak ubohi jałmužny”. — Učora, u vaŭtorak 17 žniŭnia, była pieršaja reč, ab katoraj mianie zapytaŭsia u časinu razmyślańnia, była: „Ci miłuješ Mianie?” Kali miłuješ Mianie, Jozefa, vyciahni hetuju ciarninu!”

(Budzie dalej).

## AB ŚWIATYCH CYRYLU I METODYM

(Praciah)

Na pačatku misyjnaj pracy u Moravii była vučycielskaja praca Konstantaha i Metoda. Treba było pryhatavać misijanieraŭ. Ale u volnym časie jany abchodzili sioly i miesty dy ulivali u vušy i sercy naviernych słovy žyćcia, navučajučy narod vyrakacca hrachou praz chryšćeńnie, jak kaža Moraŭskaja Legiend. Što śviatyja braty chryścili moravianaŭ to pra heta śvidčyć, miž inšym, abraz iz X stahodzia, znojdzienny u Romie pad śviatyniaj św. Klementa: na abrazie namala-

vany św. Cyryl i Metody, kali chryścili małodoha słavianina. — U pašyrańniu chryścijaństwa miż Moravianami mieli św. braty i asablivyja ciazkaści. Časta achryščanyja i dalej trymalisia svaich pahanskich zababonaŭ. Konstanty i Metody musili šmat natrudzicca, kab advučyć svaich novych viernikaŭ ad starych vieravańniaŭ. Aprača hetaha św. Apostały mieli šmat pracy z samavolnymi razvodnikami i nie praŭnymi šlubami novaachryščanych. Takija rečy prynosili św. Bratom nia mała horkich chvilinaŭ.

Z pašyreńniem u Moravii chryścijaństwa, piakučaju spravaju stała sprava pabolšańnie liku šviatyniaŭ. Jość viestki, što Konstanty pašvia-ciŭ u 863 hodzie šviatyniu šviatoha Piotra u Ołomuncu, a šviatoha Klementa u českim mieście Lutomišlu. Nova zasnnavanyja šviatyni ščodra abdaryŭ kniaź Rostislaŭ. U volnych chvilinach ad vučycielskaj i mišjanerskaj pracy, našyja św. Braty, napeŭna, vykončyvali pierakłady na słavianskuju movu patrebnych ekklezijalnych knižkaŭ. — Pra tahdyšniuju pracu Konstantaha i Metodaha pierakazała nam Ital-janskaja Legiendy pašviadčańnia, što jany „razpačali navučać moraŭ-skija dzieci hramacie, navučać ab Božych prykazańniach i svajej pa-božnaścij vykaraniać zababony, jakija znajšli u narodzie; vyrvaŭšy takim sposabam z taho niadobraha pola raznych škodnych kareńniaŭ, jany pasiavali ziarno Božaha slova! Byli jany u Moravii čatyry z pa-ławinaŭ hadoŭ. Navučali toj narod katalickaj viery i astavili tam usie knižki, patrebnija u šviatyńskaj Bohašlužbie. — Najbolšaj zašluhaj Konstantaha było toje, što jon pieršy uvioŭ u žyćcio adpraŭlania Bo-hašlužbaŭ u żyvoj słavianskaj movie, pryhatavaŭšysia upierad da upa-radkavańnia bohašlužebnia u słavianskaj movie. Takaja navina była wielmi karysnaja dzieła zbaŭleńnia dušaŭ, a apirałasia na św. Piśmie, jakoje pašviadčaje, što u dzień Siomuchi Apostały hutaryli raznymi movami. Adabryŭ tuju novaść i carahradzki patryjarch, katory vysłaŭ Kanstantaha i Metodaha na šviatuju misiju u Moraviju. Słavianskaja mova stałasja u Moravii na roŭni z łacinskaj i greckaj prad Božym aŭtarom.

Uviadzeńnie u Moravii ekklezijalnaj bohašlužby u żyvoj słavian-skaj movie było najbolšaj kulturnaj padzieŭaj u historyi usiaho sła-vianstva. Z taho času nia tolki moraviane, ale i usie słaviane stali vobak tych vialikich narodaŭ, katoryja słavili Boha u svajej movie. Moraviane dobra pastavilisja da hetaj padziei: bolšaść iž ich byli wielmi zadovolenyja z słavianskaha bohašlužebnia. U Konstantynavaj słavianskaj eklezii moraviane u pieršyniu adčuli, što jany nie pad-danyja najejzdnikam, ale volny narod u volnaj rodnaj dziaržavie.

Niama najmienšaha sumlivu, što pašyraŋnie chryścijanstva miž moraŋskimi chryścijanami, pry dapamozie słavianskaj movy, było spravaj razumnaj i Božaj. Toje, napeŋna, časta rabili i niamiecka-łarinskija šviatary, bo inakš nihto iz słavianau nie zrazumieŋ-by ichniaj navuki. Całkom było pryrodnym i toje, što kazaŋni u żyvoj narodnaj movie padnosili moravianau na duchu. Ulivali u ich pačućci ŋłasnej hodnaści dy abudžała u ich samastojnyja dumki. Moraŋskija słavianie mieli takaje samaje pryrodnaje prava da eklezijalnej i palityčnej niezaležnaści na svajej rodnaj ziamli, jakuju mieli niemcy na svaich niamieckich ziemiach. Heta było dobreje, što niamiecka-łacinskaje duchavienstva pašyrała miž moraŋskimi słavianami chryścijanstva, kali tam nia było svaich šviatarou. Kali-ž zakonny Moravii, kniaź Rostisłaŋ, zapasiŋ da takaj pracy novych katalickich misjanieraŋ, katoryja davali jašče lapiej ad niemcaŋ, to da taho jon mieŋ prava, a niamieckaje duchavienstva nie pavinna było stavicca suprac pracy Konstantaha i Metodaha. Ale stałasja inakš. Niamieckaje duchavienstva nie chacieła pryznać za moravianami pryrodnaha prava da eklezijalnej samastojnaści i paviało suprac Konstantaha i Metoda zaŋziataje zmahaŋnie. U svajej prapahandzie, praciŋniki šviatych Bratoŋ, paćali ŋżyvać zakidaŋ, što słavianskaj movaj nia možna adpraŋlać Bohaslužbaŋ, a tolki u hebrejskaj, łacinskaj i greckaj, bo tak Pilat napisau na kryžu Chrystusovym. Takaj prapahandaj udałosja niamieckamu duchavienstvu zbałamucić častku moravianau, katoryja vystupili suproc słavianskaha bohoslužennia, dumajućy, što łacinskaja Božaja služba bolejš „panskaja”. Zaškodziŋ hetaj spraviu i sam, pryjaciul Konstantaha, Foty svaim vystupam suproc Romy u zapiarečaŋniu piaršynstva Papy, bo daŋ praciŋnikam šv. Bratoŋ asnovu da zakidu, što i jany vysłanniki Fotyja, zaražanyja fotyjovaj niepravaviernaścij i eklezijalnaha ražjednaŋnia.

Kab ŋdzieržać padryŋuju rabotu niamiecka-łacinskaha duchavienstva, a adnačasna vyjednać paćvierdžaŋnie pierakładaŋ knižkaŋ na słavianskuju movu, dobrašlavienstva na słavianskuju bohaslužbu i ŋvieš słavianski abrad, musili Konstanty i Metody žviarnucca da Apostolskaha Pasadu u Romie, katory taksama žadaŋ naviazać bezpasiaaredni žviazak iz Konstantym i Metodym. Konstanty i Metody pućcilisia u padarož da Romy.

Iz saboj ŋziali taksama svaich vućniaŋ z nadziejaj, što u Romie udasca im ich vyšviacić na dyjakanaŋ i šviatarou. Samym Konstantamu i Metodamu taja padarož da stalicy Chrystovaha Namiešnika, Romanskaha Papy była asabliva darahaja i miłaja, bo pad čas jaje

śv. Braty mieli nahodu własnymi vačyma ahladzieć toje Viečnaje Miejs-  
sta, katoraje było stalicaj chryścijanstva dy pierachovavała najdara-  
żejšyja pamiatki z časou herojskaha chryścijanskaha mučanicтва. Ja-  
ny byli rady adviedać miescy aśviačany pracaj i kryvioj viarchoŭnych  
apostołaŭ Piatra i Paŭła, a da taho pakłanicca i vidavočna vyskazać  
pačućcia katalickaha serca i svaje apostolskija dumki samomu Papie,  
haławie chryścijanstva i namiesniku Jezusa Chrystusa na ziamli. Na-  
šyja šviatyja Braty užo adbyvali nie adnu padarož, ale ni adna nia  
była takoj miłaj ichnim katalickim sercam, jak padarož da Romy.

Pakul Konstanty i Metody vybralisia u darohu da Italii, nasam-  
pierš ustupili da pannońskaha kniazia Kociela, katory jašče piarziej  
zaprašau ich na misyjnuju pracu u pannońskim kniaźstvie. Kniaź Ko-  
ciel byŭ pastaŭleny praz kniazia Rostisłava i pryhilnikom pašyreńnia  
chryścijanstva u słavianskim abradzie, tamu jon byŭ rad pryjezdu  
šviatych Bratoŭ u Pannoniju na misyjnuju pracu. Možna paznać heta  
z taho, što Kociel vybraŭ dla ich 50 vućniaŭ, katorych jany mieli pad-  
hatavać da pryniaćcia šviatarstva. Vykanaŭšy svaju apostolskuju pra-  
cu u Pannonii, jakaja mahła tryvać kala hodu, vyrušyli našyja švia-  
tyja Braty u Italiju. Za saboj jany zastavili 4 hady apostolskaj pracy  
u Moravii i Panonii, jakaja kniaziom i narodu była wielmi miłaj. Zhod-  
na iz svaim zvyčajem, nia pryniali jany za svaju ciažkaju pracu ni-  
jakaj nadharody.

Pieršym italjanskim miestam, u katorym Konstanty i Metody na  
niejki čas zatrymalisia, była Venecyja. Prybyŭšy u Venecyju, našyja  
śv. Braty, adviedali miasciovaha mitrapalita Vitalisa i razskazali jamu  
svaju spravu, jakoj jon wielmi zacikaviŭsia. U toj čas adbyvaŭsia u Ve-  
necyi, padobna, niejki sabor i u mieście było šmat duchavienstva.  
Usio jano było šmat zacikaŭlena spravaj załažeńnia słavianskaj ekle-  
zijalnaj arhanizacyjaj, a pierad usim uviadzieńnie „barbarskaj” movy  
u bohaslužbach. Bolšaść taho duchavienstva było pahladu „tryjazyč-  
nikaŭ”. Jano nie pachvalała Konstantynavaj pracy i idej. Ale mitra-  
palit pazvoliŭ jamu prybyć na sobar i tam vyjašnić dy baranić svaju  
nia byvaŭaju navinu. Daŭny żyćciapisač Konstantaha razskazyvaje,  
što veneckija praciŭniki słavianskaha abradu „padniali tryjaznu here-  
ziju, kažućy: „Skažy nam, čaławieča, jak-ža ty napisaŭ tyja knižki śla-  
vianam i navučaješ iž ich, bo knižkaŭ tych da taho času nihto nia pi-  
saŭ — ani Apostoły, ani Papa Romski, ani Gregory Bohasłoŭ, ani He-  
ronim, ani Aŭgustyn. My znajem tolki try movy, katorymi možna nam  
słavić Boha: hebrejskaj, greckaj i łacinskaj”. Konstanty razpačaŭ svoj  
adkaz lahičnymi dovadami: „Ci-ž Boh nie pasyłaaje daždžu roŭna na

usich? Ci moža sonca taksama nia šviecić usim? (Mat. 5, 45). I ci nie adnakova my dychajem pavietram? I jak vy nie stydajeciesia pryznavać tolki try movy, nakazavajućy usim inšym movam dy plamionam być ślapymi i hłuchimi? ... A my-ž znajem šmat narodaŭ, katoryja majuć svaje knižki i ślaviać Boha kažny rodnaj movaj; viadomyja voś tyja: armiancy, persy, avazgi i viery — hruziny, suhdy (z Krymu), goty, obry (avary), turki, chozary, araby, egipcijanie, sury (siryjcy) i šmat inšych ... Kali-ž nia choćacie pierakanacca ad taho, to paznajcie Sudždziu z šv. Piśma. David vyhałašaje, kažućy: „Śpievajcie Panu, usie ziemi, śpievajcie Panu novuju pieśniu” (Ps. 95). „Chvalicie Boha usie narody, i wieličajcie jaho usie ludzi” (Ps. 116). A Marak havoryć: „Idzicie pa usim šviecie i prapaviadajcie evangielle usim ludziam; chto uvieryć i achryścicca, toj budzie zbaŭleny, a chto nie pavierć — bude zasudžany; a znaki tym, chto uvieryć, takija buduć: maim imieniem buduć vyhaniać niačyścikaŭ i havaryć novymi movami” (Mar. 16, 15-17). A šviaty Paŭła kaža da Korencyjanaŭ: „Ja chaću, kab usie vy havaryli movami, a pierad usim, kab prarakavali ... U Eklezii charašej skazać piać słoŭ zrazumiełych, karysnych i dla inšych, čym šmat słoŭ niezrozumiełaj movaj” (1, Kor. 141)”.

„Tymi słavami dy inšymi bolšymi zastydaŭ ich Konstanty i pajšoŭ, pakinuŭšy ich”, zakončyvaе жыціapisiec svoj apis veneckaj dysputy. Vyhladaе, što Konstanty pašlej sam apisaŭ tuju dysputu na navuku svaim vučniam, kab mieli hatovy materjał dla abarony pierad pracіўnikami ślavianaskaj movy u Bohaslužbie. Konstantaha жыціapisiec pierakazaŭ tuju veneckuju dysputu na asnovie ŭłasnaha Konstantaha utvoru. Tym tvoram pakarystaŭsia pašlej Metody pry abaronie ślavianaskaha bohaslužēnnia na sudzie u Romie, a jaho dovady paŭtaryŭ tak-ža koratka Papa Joannes VIII u liście da kniazia Šviatopołka (880 h.).

U toj čas, kali Konstanty i Metody usie svaje siły ducha i cieła pašviačyvali na toje, kab pašyryć i zamacavać miž ślavianami chryścijanska-katalickuju vieru, u Carahradzie dziejalisia sumnyja i zachlivija rečy.

(Dalej budzie)

## AB ŁACINSKAJ AMERYCY

U Łacinskaj Amerycy naličajuć da 200 miljonaŭ žycharoŭ. Najbolšy naturalny pryrost. Pry siahodniašnim pryroście, nie zvažajućy na vialikuju šmiarotnaść dziaciej, u 1970 hodzie budzie 270 miljonaŭ

žycharoŭ. Žyćciova ja stapa wielmi nizkaja. U Argientynie, Meksyku i Brazylii prażyvaje 66% Łacinskaj Ameryki. Narod wielmi pamiešany: Eŭropejcy, Mułaci, Kreoli, Negry i Indyjcy. Najbolej Indyjcaŭ u Bolivii, bo aŭ 70%, u Gvadamali 65%. Ale u Urugvaju abo Puerto Rico zusim vymierli. Usich Indyjcaŭ u Łacinskaj Ameryce naličajuć da 30.000.000.

Uva usich krainach uradavaj i literackaj movaj jość hispanskaja z vyniatkam Brazylii, dzie mova portuhalskaja i Haiti z movaj francuzkaj. — Miesty z miljonami žycharoŭ: Buenos Aires 3.000.000; Mexik 2.000.000; Rio de Janeiro, ciapierašniaja stalica u Brazylii 2.800.000; San Paulo 2.800.000.

### **Krainy mahlib być bahatymi, a jość vialikaja biada**

U Bolivii tolki 10% ludnaści majuć abutak. P Bolivii rabotnik zarablaje 33% taho, što uvažajecca za minimum existencyi. U Chile 28% ludnaści niedażyŭlanaj, 40% niedastatkava adżyŭlajecca. U Ekvadoru navučanych wielmi mała. U Haiti, tak zvanyja vybranyja, usio majuć u svaich rukach. A ich jość tolki 3% ludnaści. U Argientynie na 950.000 siemjaŭ, 424 żyvuć u adnapakajovych pamieškaŭniach. Pry hetym siemji šaściora-vašmiora asabovyja. Takich jość 36.000. Adna-asabovych 4.000, dvunastaasabovych 350. U Columbi, majučych pa adnym pakoju 68% usich siemjaŭ. Ahułam vypada je ad 3 da 6 asobaŭ na odzin padoj. Na usim kantynencie panuja strašna ja biada. Adna kulturnaja rallanaja haspadarka u rukach vialikich abšarnikoŭ. Hetak sama i u pramysłovych haspadarkach. Explatacyja, chvaroby, analfabetyzm — a hetyja krainy mahlib być bahatymi.

Choć korćacca upłyvy Washingtonu u Łacinskaj Ameryce, ale usciaž utrymlivajecca daminacyja USA. Abjednanyja amerykanskija kancerny majuć u svaich rukach 95% pradukcyi miedzi u Chili, 50% nafty u Venecueli. Amerykanskaja „United Fruit Company” kantraluje blizu usiu pradukcyju bananaŭ, cukrovaj trasciny, kavy, kakavy i t. p. — Šmat krainaŭ Łacinskaj Ameryki astajecca u zaležnaści ad USA, apiortaj na dvustaronnych vajskovych układach (Chile, Ekvador, Uragvaj, Peru, Brazylija, Columbija, Dominikana, Handuras, Nikaragua, Gvatamala, Haiti). Morskija bazy znajchodziacca kala Panamskaha kanału, a navat na Kubie. Adnak-ža hety rajon siahodnia ja jość biaspečny. Uvieš kantynent ahorniany rucham niepažadaŭnia da USA. Padbuchtory kamunistych pačynajuć daminavać u palitycy

niekatarych dziaržavaŭ. Brazylia naviazala z SSSR i krainami uschodniaha bloku. Mexika, Brazylia, Kuba pasłali svaich predstaŭnikoŭ na konferencyju „Neutralnych” do Belgradu u 1961 hodzie. Handal z krainami „Socyjalistyčnaha abozu” uzrastaje. — žviazi z hetymi nastrojami pryvatny amerykanski kapitał zvužajecca u Łacinskaj Ameryce. Navat „United Fruit Compani” pamału vyklučajecca. A kapitału układu u Łacinskaj Ameryce vjelmi patreba. U tej mecie Prezydent Kennedy zapačatkavaŭ Sajuz da Postupu — kapitałavu pomač na praviadzieńnie tam reformaŭ haspadaržych i hramadzkich, katoryja padniešli-b žyćciavy standart žycharoŭ tych krainaŭ i uzmocnili-b miesnyja demokracii. Heta jość pomač na stupieni uradavaj, nie abličana na hrašavy zysk. Treba mieć nadzieju, što akažycca skytkoŭnaj.

### **Krainy Astekaŭ, Inkaŭ i Majaŭ**

Chacia užo kala 1.000-ha hodu Normany daplyvali da Grenlandyi, Islandyi, ale prypisyvajecca adkryćciu Ameryki Krystofu Kolumbu, katory u 1492 hodzie daplyŭ da vostrava Guanahani (San Salvador), a u nastupnych ekspedycyjach na inšyja vostravy Karaibskaha mora i na kantynent Siaredniaj Ameryki. Śladami Kolumba paplyli i inšyja i kryvava padbili abiedźvie Ameryki. Zdabyŭcy zatapilili u kryvi miesnych ludziej i zniščyli miesty vialikich kultur: Majaŭ u Siaredniaj Ameryce i Astakaŭ u Mexiku. Na pačatku XVI stahodździa Hišpaniec Gortez padbiŭ Mexiku i zarhanizavaŭ novaje „vicekaraleŭstva Novuju Hišpaniju” (Mexika, Siaredniaja Ameryka i Zachodniaja Indyja). Pašlej Hišpancy i Portugalcy padbili usiu Paŭdzionnuju Ameryku. — Ad 1810-ha da 1826-ha hodu 18 krainaŭ zyrvalisia zpad uladaŭ hišpanskich i portugalskich. U XIX stahodździu Zjednanyja Stejty Paŭnočnaj Ameryki začali rabić haspadarčy i ekanamičny uplyŭ na usie Łacinskija respubliky. Kali hetyja uplyvy byli zahrožany, USA rabiła intervencii. USA 54 razy intervenijavała. — Da niedaŭna u respublikach kiravali vajskovyja dyktatory. U apošnich časach u Brazylji, Argentynie i Kolumbii paŭstali respubliky.

Na „Siaŭbit” atrymaŭ: Ad Doktora V. Nabagieza \$10. Ad Doktora N. N. \$5, ad Doktora F. \$5, ad Spadarni Ausiejavaj \$5.50, ad Spadarstva Najdziukovych \$3, ad Spadaryni Jadvigi Gordon i Spadara J. Čarneckaha pa \$2, ad F. C. 50. Usim ščyry dziakuj.

---

Padpiska na hod 70 centaŭ, cana adnaho exemplaru 15 c.  
 Vydaviec-Redaktar (Publisher-Editor): Rev. Francis Czerniawski  
 Address: 7 Morrison Avenue, Granville, New York